

International Pilot Coding Exam

57 Svenska kodare's resultat 2011

Olafr Steinum, MD
Nordic Center for
Classification in Health Care
Sweden
olafr@diaqualos.se

15. mars 2012



Internationella resultat (1)

- Testet gjordes som en skrivning under 3 timmar.
- Korea 48 deltagare oktober 2010
- Japan 52 deltagare januari 2011
- Jamaica 25 deltagare juli 2011
- Sri Lanka 6 deltagare juli 2011



© olafr steinum 2011

2

Internationella resultat (2)

	Medelresultat
➤ Korea 48 deltagare 2010	57,8%
➤ Japan 52 deltagare 2010-11	49,3%
➤ Jamaica 25 deltagare 2011	33,9%
➤ Sri Lanka 6 deltagare 2011	60,7%



© olafr steinum 2011

3

Sverige: 28 +29 kodare gjorde testet (re endast Sektion 1 och 2)

- Kodarna visste inte att det var en internationell test examen
- Kodarna gjorde testet som hemarbete inför en fortsättningskurs
- Resultaten är genomgått på kursen som en interaktiv presentation.



© olafr steinum 2011

4

Varför göra testet som hemarbete?

- Ingen praktisk möjlighet att göra testet inom tidsramarna för en fortsättningskurs.
- Testet var diskuterat med medlemmar i WHO-EIC och problemområden var identifierade:
 - Vissa kodningsregler i testet inte relevant i Sverige
 - Vissa koder som efterfrågades används ej i Sverige
 - Vissa officiella facitsvar troligen inte korrekta
- I Sverige kodar man ur tabellariska delen av ICD-10 Den svenska versionen av Indexet är ofullständigt
- Det svenska testet provar snarare lämpligheten av Pilot Examenen än kodaren's kunskap

© olaf steinum 2011

5

Pilot Examen – fyra sektioner

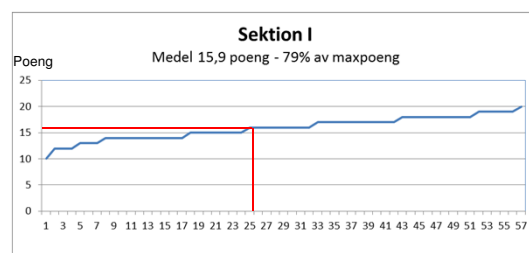
- Sektion 1: 20 Flervalsfrågor
 - Provar kunskap om kodningsregler
- Sektion 2: 30 Diagnostiska formuleringar
 - Korta beskrivningar av diagnoser och behandling
- Sektion 3: 10 Korta fallbeskrivningar
- Sektion 4: 5 Långa slutenvårdsfall
 - 5 olika specialiteter

© olaf steinum 2011

6

Resultater Sektion I

Max poeng 20

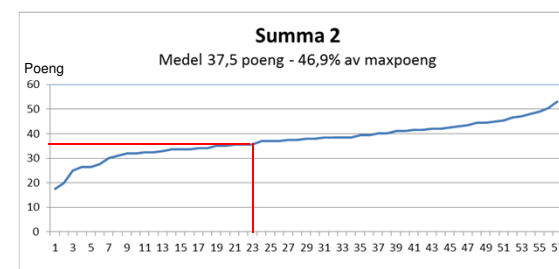


© olaf steinum 2011

7

Resultater Kurs 1 Sektion 2

Max poeng 80

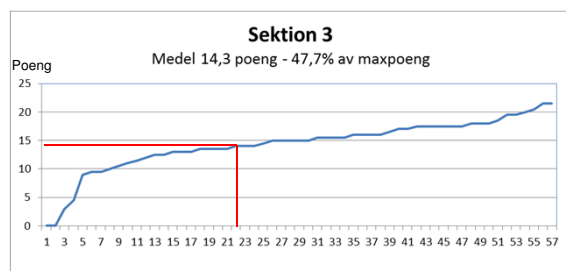


© olaf steinum 2011

8

Resultater Sektion 3

Max poeng 30

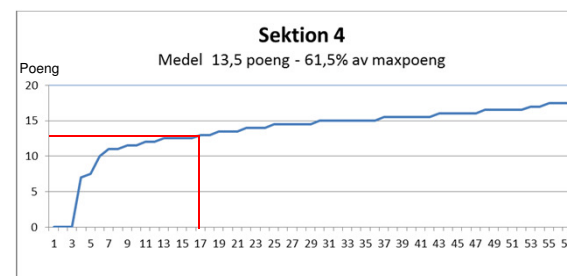


© olaf steinum 2011

9

Resultater Sektion 4

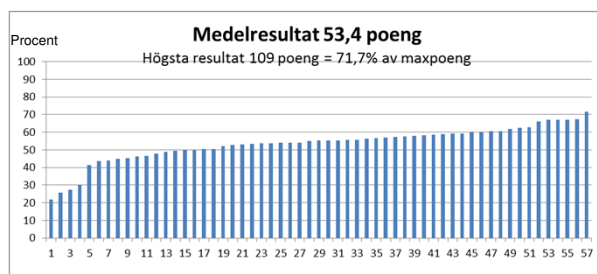
Max poeng 22



© olaf steinum 2011

10

Resultat i procent av maximum poeng (152)



© olaf steinum 2011

11

Overall results (1)

- 57 kodare deltog i testet.
- Tre kodare svarade endast på Sektion 1 och 2
- 41 kodare fick 50% eller bättre poengresultat
- Bästa resultatet var 71,7%

© olaf steinum 2011

12

Dolda internationella regler som inte är aktuella i Sverige

- Exempel: Z35 brukt istället för åtgärds kod i testet. ICD-10 regelverket ger ingen vägledning om detta.
- Vilken kod för "komplikation" skall väljas som huvuddiagnos vid förlossning om det finns flera att välja på?
- Regel om "välj den kod som är angett först"
- Välj snarare komplikationskoder från organkapitlen ("end-of-chaptercodes" .8 än T80-T88. (Index regel)

© olofr steinum 2011

13

Problemer:

- Svensk regel: O80-O84 som huvuddiagnos
- Svensk regel: Asterisk-dagger sekvens
- Svensk regel: *specifikation* till T80-T88
(Inget avdrag för "överflödig kod")
- Vissa Z-koder endast huvuddiagnos (Z08; Z37; Z30)
- Svensk regel: Officiella WHO-URC uppdateringar implementeras omedelbart

© olofr steinum 2011

14

Problems (3):

- Problem calculating points
 - Y83.-
 - "other specified" or "unspecified" .8 or .9 code
 - How to calculate when error in sequencing
 - Ambiguosity in translations.
How calculate when translation is obviously not correct?
- I have counted points conservatively, using WHO rules except for obstetrics and a few cases of dagger and asterisk coding

© olofr steinum 2011

15

Internationella resultat (3)

	Medelresultat
➤ Korea 48 deltagare 2010	57,8%
➤ Japan 52 deltagare 2010-11	49,3%
➤ Jamaica 25 deltagare 2011	33,9%
➤ Sri Lanka 6 deltagare 2011	60,7%
➤ Sverige 57 deltagare 2011	53,7%

© olofr steinum 2011

16

