







2000

**Pga den höga frekvensen
felaktiga klassificeringar av
huvuddiagnos ställer sig
granskarna frågan om urvalet
varit helt slumpmässigt eller
om urvalet gjorts i syfte att få
problemjournaler granskade.**



UTBILDA!





DRG

Diagnossekreterare

**Utbildning i
diagnossättning**

Kodare

Diagnoskodare

Diagnosboken

Kodkatalogen

Aktiv kodare

**Aktiv
klinikkodning**

Professionell kodare



ENHETLIGHET

	Klinik 1	Klinik 2	Klinik 3	TOTALT
Antal epikriser	329	325	403	1 057
Korrekt kodade epikriser	136	174	76	386
Andel	41%	54%	19%	37%
Antal korrigerade epikriser	193	151	327	671
Andel	59%	46%	81%	63%
varav				
Fel Huvuddiagnos	57	6	25	88
Andel	30%	4%	8%	13%

Rätt H-diagnos- fel kod	27	8	13	48
Fel ordning - H bland B	10	3	10	23
Huvuddiagn ej angiven	4	iu	5	9
Fel Bidiagnos	11	0	29	40
Rätt B-diagn - fel kod	8	1	48	57
B-diagnoser saknades	307	250	724	1 281
Fel Åtgärds-koder	2	56	0	58
Saknade Åtgärds-koder	12	0	27	39
Saknade ATC-koder	10	2	12	24

Effekt på sekundärklassificeringen?

Intern journalgranskning

Extern journalgranskning

K21.0

D80.3

R10.4

I25.2

B35.1

N08.0*A98.5†

S42.30

Z51.1

Z92.1

Y57.9

E86.9

