

Vad är PICQ och vad kan vi lära?

Rikard Lindqvist, RN, BSc, PhD
Enhetschef CPK



Agenda

- Vad är PICQ?
- Vilka förutsättningar krävs?
- Resultat av jämförelser
- Vad kan vi lära?
- Några kritiska funderingar



Syftet med PICQ

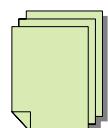
- Att automatiskt i jämföra kodningskvalitet i grunddata
- Räknar antalet vårdtillfällen med ett fel i förhållandet till totala antalet vårdtillfällen som kunde ha haft felet
- Utvecklat för ICD-10AM
- Används i Australien



Vad är PICQ?



Ett dataprogram



OCH

En uppsättning indikatorer



Något för oss?

- Dataprogrammet
 - Är tämligen ointressant
- Indikatorerna
 - Är omöjliga att använda
 - ICD-10 AM
 - Baseras på australiensiska kodningskriterier och regler
- Men....



Indikatorerna

- Bygger på fastslagna kodningskriterier
- Handlar både om diagnoser, åtgärder och administrativa regler (one day care etc)
- Ca 120 st (Kritiska och allvarliga)
- ”Översättbara” till kod
- Uppdateras kontinuerligt
- Delas in i tre grupper
 - Kritiska
 - Allvarliga
 - Observandum



Appendix A

Table III - Indicators in PICQ 2002 for ICD-10-AM Third Edition

Number	Indicator Name	Degree	Type	Thres. hold	Rationale
100001	Chemotherapy session for neoplasm code as additional diagnosis when same day stay	B	5		This indicator identifies records of same-day episodes with 'chemotherapy session for neoplasm' as an additional diagnosis. ACS 0044 'Chemotherapy' status that the neoplasm being treated as principal diagnosis on the same day specifically for chemotherapy for a neoplasm should have 'principal diagnosis 'chemotherapy session for neoplasm' with the neoplasm being treated as an additional diagnosis. These records would be correct if the admissions were not specifically for chemotherapy.
100002	Chemotherapy session for neoplasm code as principal diagnosis when not same day stay	A	5		Note: Use in conjunction with Indicator 100001. This indicator identifies records of episodes longer than same day with 'chemotherapy session for neoplasm' as principal diagnosis. ACS 0044 'Chemotherapy' states that an episode longer than same day principally for chemotherapy should have the neoplasm being treated as principal diagnosis with 'chemotherapy session for neoplasm' as an additional diagnosis. A patient admitted and separated on the same day specifically for chemotherapy should have 'chemotherapy session for neoplasm' as principal diagnosis with the neoplasm being treated as an additional diagnosis.
100017	HIV/AIDS mutually exclusive progression codes	A	3		Note: Use in conjunction with Indicator 100001. This indicator identifies records containing codes from different stages of HIV/AIDS. ACS 0102 HIV/AIDS explains that the HIV codes represent various stages/phases, therefore they are mutually exclusive in a single episode of care.
100020	Infectious agent code as principal diagnosis	A	2		This indicator identifies records with a code from bacterial, viral and other infectious agents' as principal diagnosis. As indicated by the code title, these codes are assigned in addition to identify the infectious agent in diseases classified elsewhere.

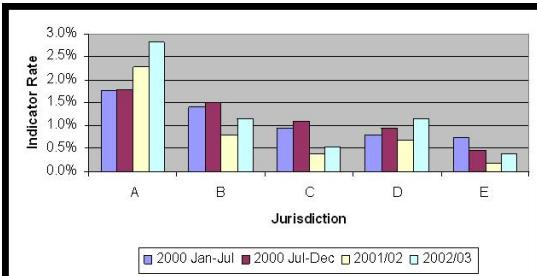
Indicators in PICQ 2002 for ICD-10-AM Third Edition

i

Resultat av jämförelserna

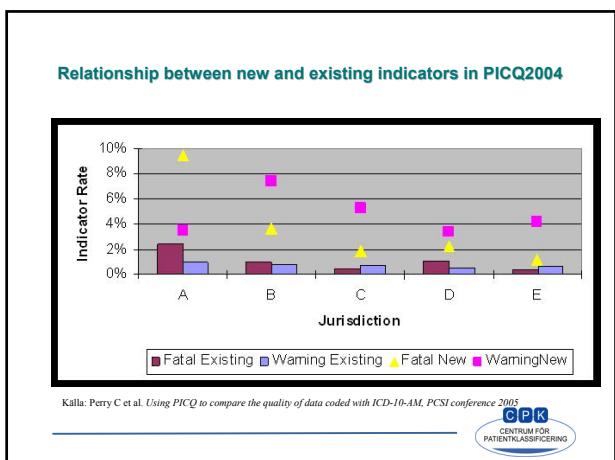


Comparison of fatal indicator error rate between jurisdictions over time



Källa: Perry C et al. Using PICQ to compare the quality of data coded with ICD-10-AM, PCSI conference 2005





Vad kan vi lära av PICQ?

- Iden med ”registerbaserad” kontroll kodning är strålande
- Registerbaserad kontroll ger inget absolut svar på om kvalitén på kodning
- Men, ger en indikation på
 - Var kvaliteten är dålig
 - Om kvaliteten förbättras



Vad krävs för att göra det i Sverige

- Trots brist på kriterier och regler...
- Utveckla indikatorer!
- ”Tjuvkika” på australiensarna:
 - Indikatorer som går att direktöversätta
 - Indikatorer som går att modifiera
 - Indikatorer som ger inspiration



Några kritiska kommentarer

- Går det att utveckla Svenska kriterier
 - Vem ska göra det?
 - Vem ska betala det?
- Risken att ”leta där det finns något att hitta”
- Hur kommer det sig att australiensarna har så ”dåliga” resultat?